



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van CDA en MVP

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Vragen ex art. 48 RvO inzake teleurstelling beantwoording art 48 vragen RvO toegankelijkheid Lumière	23 mei 2017 Verzonden: 23-05-2017	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
BEP (Bonny) Neven	043 350 5453	2017-12784
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
bonny.neven@maastricht.nl		---

Geachte heren Geelen, Hoen en Vrehan

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Wij willen het College vragen om dit keer alle informatie te verzamelen vanuit de ambtelijke organisatie en vervolgens zo snel mogelijk onze vragen opnieuw te beantwoorden.

Antwoord 1:

De beantwoording van uw vragen van 11 april 2017 met kenmerk 2017-04374 hebben volledige interne afstemming gehad.

U refereert naar een verslag van overleg tussen de gemeentelijk bouwkundig projectleider Lumière met Stichting Samen Onbeperkt waaruit zou blijken dat er geen afstemming heeft plaatsgevonden. In het genoemde overleg zijn de door u opgemerkte kwesties over toegankelijkheid inderdaad uitvoerig en op constructieve wijze aan de orde geweest. De betreffende ambtenaar heeft aangegeven dat *onderzocht* werd in hoeverre de rolstoeltoegankelijkheid van de hellingbaan verbeterd kon worden. Hierover zijn geen toezeggingen gedaan.

Onderstaand zullen wij dieper ingaan op de beantwoording van uw vragen om daarmee meer toelichting te geven op de overwegingen die geleid hebben tot onze antwoorden.

Vraag 2:

Bent u het met ons eens dat de veiligheid en toegankelijkheid voor een rolstoelgebruiker in het geding is en kunt u hier op korte termijn een oplossing voor vinden?

Antwoord 2:

Originele beantwoording conform brief 11 april 2017

De primaire toegangsrouten naar Lumière is de historische sleephelling bij Lumière. Bij het herstraten met de bestaande stenen is ervoor gekozen de setting van de bestrating te handhaven. Om de bereikbaarheid van de helling met rolstoel en kinderwagen toch te verbeteren ten opzichte van de oorspronkelijke situatie is op een andere wijze bestraat.

Vragen ex art. 48 RvO



DATUM
23 mei 2017

Indien de bestratingsvorm van de huidige sleephelling alsnog als te hobbelig wordt ervaren, dan bestaat de mogelijkheid Lumière te bereiken via de zijde van de werfkelders van 't Bassin. De helling aldaar is wat minder steil en de bestrating is er wat vlakker.

Toelichting n.a.v uw brief d.d. 19 april 2017

Wij erkennen dat de bestrating van de sleephelling hobbelig is. Naar onze mening is de veiligheid en toegankelijkheid van rolstoelgebruikers echter niet in het geding.

De sleephelling maakt onderdeel uit van de historische setting van het Bassin. Deze uitstraling is behouden door te herbestraten met de originele stenen. Om de berijdbaarheid toch te verbeteren is een zogenaamde harde voegvulling tot bovenaan de steen toegepast en zijn de bestaande stenen met de meest vlakke kant gebruikt. De bestrating is hierdoor minder hobbelig dan normaliter het geval bij dit soort verharding.

Naar aanleiding van uw vragen is in de afgelopen weken toch onderzocht om naast de bestaande helling een extra strook gladde verharding aan te leggen voor mindervaliden en kinderwagens. De aanleg van openbare ruimte is niet onderhevig aan wettelijke eisen en vergunningen. Er zijn echter wel aanbevelingen van Stichting CROW over de toegankelijkheid van openbare ruimte. Hierin is opgenomen dat een hellingspercentage van 4% bij nieuw aan te leggen openbare ruimte acceptabel is. De sleephelling bij Lumière heeft een hellingspercentage van 6%. Bij het aanleggen van nieuwe openbare ruimte (waarvan sprake is bij de aanleg van de nieuwe gladde strook) tracht de gemeente zoveel als mogelijk rekening te houden met de aanbevelingen van Stichting Crow. Het College is daarom van mening dat het aanleggen van een verhardingsstrook die steiler is dan aanbevolen, de veiligheid van mindervaliden meer in het geding brengt dan de huidige situatie.

Een hoger hellingspercentage is wel toepasbaar indien er tussentijds rustpunten worden aangebracht. De ruimtelijke kwaliteit van een dergelijke oplossing vinden wij echter niet acceptabel. Het realiseren van een hellingbaan welke voldoet aan de aanbevelingen van Stichting CROW heeft tot gevolg dat de volledige grashelling vervalt en vervangen wordt door een hellingbaan voorzien van hekwerken. Naast het feit dat het voorterrein dan een andere uitstraling en functie krijgt dan nagestreefd in het gebied zijn de financiële consequenties ervan aanzienlijk. In een eerder stadium (eind 2014) is dit al onderzocht en de raming bedroeg toen ca € 1 miljoen.

Bovenstaande overwegende heeft het College besloten dat geen aanpassingen in de bestrating worden gedaan. Verwezen wordt naar het alternatief om Lumière te bereiken via de zijde van de werfkelders van 't Bassin. De helling daar is wat minder steil en de bestrating is er wat vlakker.

Vraag 3:

Kunt u voor mensen met een beperking extra parkeerplekken inrichten en graag zo kort mogelijk in de omgeving van het filmhuis?

Antwoord 3:

Originele antwoord conform brief 11 april 2017

In de parkeerbehoefte van personeel en bezoekers van de Timmerfabriek/Lumière is voorzien op de Sphinxparkeerplaats aan de achterzijde van de Eiffel. Daar zijn ook plaatsen voor mindervaliden gerealiseerd, zo dicht mogelijk bij de doorgangen naar de Boschstraat.

Indien Lumière via de Bassinzijde benaderd wordt, is aan de bovenzijde van de helling parkeergelegenheid voor mindervaliden.



DATUM
23 mei 2017

Toelichting n.a.v uw brief d.d. 19 april 2017

De afgelopen periode is uw verzoek beoordeeld om in afwijking van het beleid om te parkeren achter de Eiffel, invalideparkeerplaatsen te maken nabij de entree van Lumière.

Het voorterrein van de Timmerfabriek heeft naast een publiekstoegang ook een verblijfsfunctie. Zo wordt de grashelling straks gebruikt voor kleine evenementen en nodigt de kade uit tot struinen tussen 't Bassin, Timmerfabriek/Lumière en straks het Frontenpark. De maatvoering van de kade is te beperkt om voetgangers op een veilige manier te combineren met verkeersbewegingen. Onder andere daarom is het laden en lossen bij het filmhuis slechts in de ochtenduren toegestaan. Naast de onveiligheid van verkeersbewegingen van parkerende auto's beperkt het realiseren van parkeerplaatsen aan de onderzijde van de grashelling de programmeringsmogelijkheden van het gebied en doet het afbreuk aan de gewenste verblijfskwaliteit.

Om deze redenen worden er geen invalide-parkeerplaatsen gerealiseerd in het voorterrein van de Timmerfabriek. Er is wel de mogelijkheid om met de auto tot aan de voordeur van Lumière de helling naar beneden te rijden, een mindervalide daar uit te laten stappen en de auto vervolgens te parkeren op de Sphinxparkeerplaats aan de achterzijde van de Eiffel.

Vraag 4:

Kunt u het probleem van de grote toegangsdeuren ook meenemen, zodat deze ook gemakkelijk te bedienen zijn voor mensen met een beperking?

Antwoord 4:

Originele beantwoording conform brief 11 april 2017

Wij onderzoeken momenteel de mogelijkheden om de entreedeuken van Lumière te wijzigen, ook naar aanleiding van vragen van Stichting Samen Onbeperkt aan Lumière over dit thema. Er wordt onder andere gekeken naar het toepassen van schuifdeuren in zowel de entreedeuken vanaf de straatzijde als de inpandige deuren van het tochtportaal. Zodra definitief uitsluitel bekend is, zullen wij u hierover informeren.

Toelichting n.a.v uw brief d.d. 19 april 2017

Bekeken is of het elektrisch bedienbaar maken van de deuren mogelijk is. Helaas kan dit niet, omdat de deuren teveel gewicht hebben. Momenteel wordt in samenspraak met de Welstands- en Monumentencommissie gezocht naar een passend alternatief dat aansluit bij de wensen van Lumière, Stichting Samen Onbeperkt en uw fracties. Hierbij wordt ook de mogelijkheid van schuifdeuren onderzocht.

Deze mogelijkheid is in een eerder stadium van de planontwikkeling van het filmhuis ook voorgesteld aan de Welstand- Monumentencommissie. Dat werd toen niet enthousiast ontvangen vanwege strijdigheid met de uitgangspunten zoals opgenomen in de Welstandsnota. Vandaar de keuze voor de toepassing van de huidige deuren. Naar aanleiding van uw vragen en opmerkingen wordt nu gezamenlijk onderzocht hoe de toegankelijkheid verbeterd kan worden. In de afweging worden de wensen van betrokken partijen, Welstands- en Monumentencriteria en uiteraard ook financiële en technische consequenties meegewogen.



DATUM
23 mei 2017

Wij realiseren ons dat de eindconclusie voor u wellicht nog steeds onbevredigend is, maar gaan er vanuit u met bovenstaande toelichting voldoende inzicht gegeven te hebben in de onderzochte alternatieven, interne afstemming die heeft plaatsgevonden en de argumenten waardoor wij tot de genoemde antwoorden gekomen zijn.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

Vragen ex art. 48 RvO